



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«30» мая 2017 г.

Дело № А53-29690/16

Резолютивная часть определения объявлена «23» мая 2017 г.
Полный текст определения изготовлен «30» мая 2017 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Шапкина П.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Федотовой С.Н., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего должника о проделанной работе в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Черненко Теи Бондоевны (дата рождения: 20.11.1975г., место рождения: г.Сухуми, Абхазия; адрес проживания: 344113, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 28, кв.60),

при участии:

от финансового управляющего: Федоренко С.С., лично, паспорт;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Черненко Теи Бондоевны рассматривается отчет финансового управляющего Федоренко Станислава Сергеевича о ходе процедуры реализации имущества.

Определением заместителя председателя Арбитражного суда Ростовской области от 16.01.2017 произведена замена судьи Латышевой К.В. по делу о несостоятельности (банкротстве) Черненко Теи Бондоевны на судью Шапкина П.В.

В судебном заседании финансовый управляющий приобщил отчет о проделанной работе, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества, освобождении гражданина от исполнения требований кредиторов, перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. в счет денежного вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника, а также возмещение расходов по делу, а всего в сумме 33 350,76 руб. Представленные документы приобщены к материалам дела.

Через канцелярию суда финансовым управляющим представлен отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, а также дополнительные доказательства, которые судом приобщены к материалам дела.

Должник, кредиторы, иные участвующие в деле лица, своих представителей в судебное заседание не направили, о дате, времени и месте его проведения уведомлены надлежащим образом.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом.

Рассмотрев представленные документы, изучив и исследовав материалы дела, суд установил, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 30.11.2016 (резолютивная часть объявлена 25.11.2016) Черненко Тея Бондоевна признана

несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим Черненко Теи Бондоевны утверждена кандидатура Федоренко Станислава Сергеевича из числа членов НП «СГАУ».

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» №225 от 03.12.2016, стр. 116.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» №225 от 03.12.2016, стр. 116.

Уведомлены должник, уполномоченные органы о введении процедуры реализации имущества гражданина.

С целью выявления имущества и имущественных прав должника направлены запросы в регистрирующие органы для выявления имущества должника.

Финансовым управляющим получены ответы, в соответствии с которыми имущество у должника отсутствует.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве, должником переданы финансовому управляющему банковские карты, предоставлена информация о имеющихся расчетных счетах, предоставлена информация о имеющемся имуществе, иная информация, запрашиваемая финансовым управляющим. На основании полученной информации, финансовым управляющим направлены уведомления в банки о введенной процедуре реализации имущества должника, направлены требования провести блокировку счетов должника. В ответ на запросы финансового управляющего получены справки о движении денежных средств по счетам.

Представлено решение Ворошиловского районного суда от 15.08.2016 г. об удовлетворении исковых требований Габния И.Ф. к Черненко Т.Б. о взыскании долга в размере 1 550 000 руб. по договору от 01.05.2011 г. Названное решение вступило в законную силу 15.09.2016 г.

В соответствии с полученной информацией, в настоящее время должник нигде не работает, доходы отсутствуют. В качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована, не является учредителем либо руководителем юридических лиц.

Финансовым управляющим составлен список кредиторов.

Согласно полученным сведениям за должником числится следующая задолженность перед кредиторами:

- Габния И.Ф. в размере 1 565,950 руб., ПАО «ВТБ-24» в размере 611816,34 руб. – основной долг, пени и штрафы в размере 17 693, 13 руб.

Общая сумма задолженности на момент подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), составила 2 195 459,47 руб.

Анализ платёжеспособности и финансовой устойчивости представлен не был, на основе предоставленной документации финансовым управляющим сделан вывод о том, что у Черненко Т.Б. отсутствовала возможность в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) об уплате обязательных платежей.

На исполнении в Ворошиловской районном отделе судебных приставов имелся исполнительный лист. Принято постановление от 13.12.2016 г. № 61025/16/1434209 об окончании исполнительного производства.

Должник не имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

В ходе проведенной работы, финансовым управляющим получены сведения о недвижимом имуществе в виде квартиры № №60, расположенной по адресу: г. ростов-на-

Дону, ул. Орбитальная, д. 28, а также 0,0108 доли земельного участка, на котором расположена названная квартира. Выявленное имущество является единственным жильем, которое не было включено в конкурсную массу.

Оценка имущества финансовым управляющим не проводилась.

Транспортные средства за должником не зарегистрированы, как и самоходные машины и прицепы к ним.

В ходе проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности должника выявить подозрительные сделки, управляющему, не представилось возможным.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о возмещении судебных расходов на проведение процедуры банкротства в размере 33 350,76 руб., в том числе 25 000 руб. – вознаграждение финансового управляющего и 8350,76 руб. расходы, понесенные финансовым управляющим, путем перечисления с депозита суда денежных средств.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии со статьей 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно заявлению финансового управляющего, им понесены следующие расходы в процедуре реализации имущества должника: 7 045,76 руб. – публикации в газете «Коммерсант», 500 000 руб. – почтовые расходы, 804,50 руб. – публикации на сайте ЕФРСБ.

Кредитором на депозит Арбитражного суда Ростовской области на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства по чек-ордеру от 25.10.2016 операция №213 в сумме 15 000 руб., чек-ордеру от 25.10.2016 операция №214 в сумме 25 000 руб., в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника.

Представленными в материалы дела финансовым управляющим Федоренко С.С. документами, оцененными судом с точки зрения статей 67, 68, 71 и 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и признанными надлежащими письменными доказательствами по делу, подтверждены расходы на проведение процедуры банкротства

Арбитражным управляющим заявлено о перечислении суммы расходов, понесенных в ходе проведения процедуры банкротства должника, в размере 8 350,76 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. К судебным издержкам относят выплаты экспертам, переводчикам и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (ст. 106 АПК РФ). В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе, расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

Как указывалось выше, судом установлено, что денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника были внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области должником.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

Таким образом, суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему Федоренко С.С. с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 8 350,76 руб. для возмещения текущих расходов по делу о банкротстве.

Пунктом 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Учитывая, что вознаграждение арбитражному управляющему не выплачено, расходы, связанные с проведением процедур, не возмещены, арбитражным управляющим Федоренко С.С. произведены мероприятия, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявления арбитражного управляющего Федоренко С.С. о перечислении денежных средств с депозита суда в сумме 35 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина – Черненко Теи Бондоевны (дата рождения: 20.11.1975г., место рождения: г. Сухуми, Абхазия; адрес проживания: 344113, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 28, кв.60).

Освободить Черненко Тею Бондоевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Федоренко Станислава Сергеевича.

Перечислить финансовому управляющему Федоренко Станиславу Сергеевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в общей сумме 33 350,76 руб. внесенные Габния Илоной Фиратовной на депозитный счет суда по чек-ордеру от 25.10.2016 операция 213 в сумме 15 000 руб., чек-ордеру от 25.10.2016 операция 214 в сумме 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника в деле о банкротстве гражданина Черненко Теи Бондоевны и расходов по делу в общей сумме 33 350,76 руб. по реквизитам, указанным в приложении к ходатайству от 16.05.2017.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

П.В. Шапкин